

Feest in de tent

Bij een beveiligingsbedrijf (!) verdwijnt een aanzienlijk bedrag uit de kluis. Er wordt besloten tot een onderzoek. Daaruit blijkt onder andere dat sleutelbeheer en veiligheidsmaatregelen in het pand voor verbetering vatbaar zijn. [ANJA COUZIJN](#) *

In de met een sleutel af te sluiten kluis van een beveiligingsbedrijf worden documenten en een geldkistje met contanten bewaard. Op een gegeven moment constateert de directeur dat het kasgeld – in totaal 5.500 euro aan bankbiljetten, alsmede 4.000 biljetten van oude Duitse Marken – niet meer in het geldkistje aanwezig is.

Aan de kluis wordt geen braakschade waargenomen. Daardoor rijst het ver-

kasgeld is geconstateerd door hem geld vanuit de kluis overhandigd hebben gekregen en zo mogelijk op de hoogte zijn geraakt van de bergplaats van de sleutel.

Gesprekken

Vervolgens worden gesprekken gevoerd met de medewerkers op deze lijst, en met alle beveiligingsmedewerkers, schoonmaakpersoneel en overige medewerkers die in de betreffende periode

de gesprekken komt naar voren dat door het open karakter overdag veel mensen eenvoudig en zonder controle de afdeling op en af kunnen. Voor de avonduren is de instructie voor de receptiemedewerker dat mensen zonder controle het pand kunnen betreden. Bovendien worden de tussenbranddeuren niet afgesloten.

Ten slotte blijkt ook nog eens dat in de incidentrijke week een festiviteit in het kantoorpand heeft plaatsgevonden, waarbij een groot aantal personeelsleden van het beveiligingsbedrijf aanwezig is geweest. Alle aanwezigen hadden tijdens dit feest de vrije toegang tot nagenoeg het gehele pand, waaronder de betreffende afdeling. De tussendeuren zouden ook tijdens het feest niet afgesloten zijn geweest. Voorts wordt geconstateerd dat er geen centrale incidentenregistratie wordt bijgehouden.

Door het open karakter kunnen overdag veel mensen eenvoudig en zonder controle de afdeling op en af

moeden dat één van de eigen medewerkers van de beveiligingsdienst zich schuldig heeft gemaakt aan deze diefstal en wordt een nader onderzoek ingesteld.

Sleutelbergplaats

Uit het kasblad blijken de boekingen c.q. handelingen, waaronder de storting van de 5.500 euro en de 4.000 Duitse Marken. De beheerder van de kluis laat weten dat hij de twee kluis-sleutels op een vaste, niet direct zichtbare plek in zijn bureaulade bewaart en dat slechts weinig mensen hiervan weten. Hij sluit de bureaulade echter nooit af.

Op verzoek stelt de beheerder een lijst op met namen van medewerkers die in de week dat de verdwijning van het

op de etage werkzaamheden hebben uitgevoerd en/of handelingen hebben verricht in de nabijheid van de kluis.

De medewerkers verklaren allemaal onschuldig te zijn en zeggen ook geen idee te hebben wie dan wel de dader zou kunnen zijn. De meesten erkennen wel bekend te zijn met de aanwezigheid van de kluis. Enkele medewerkers blijken ook op de hoogte van de bewaarplaats van de kluis, maar ontkennen met klem de dader te zijn van de diefstal.

Open karakter

Tijdens het onderzoek wordt bekend dat er in dezelfde periode dat het kasgeld is verdwenen op de afdeling ook diefstallen uit handtassen en kleding hebben plaatsgevonden. Uit de gevoer-

Diefstal niet opgelost

De afgelegde verklaringen en de overige onderzoeksbevindingen bieden onvoldoende aanknopingspunten, waardoor de diefstal van het kasgeld niet kan worden opgelost. Wel kan de directie van het beveiligingsbedrijf ten aanzien van het beheer van de sleutel van de kluis en van de overige veiligheidsmaatregelen in het pand een wijze les leren. Wellicht is die de ontvreemde 5.500 euro waard! «

* Anja Couzijn is particulier onderzoeker (registeronderzoeker Couzijn Consultancy) en bestuurslid van Stichting Nerob (www.nerob.nl)