

# De bedreiger betrapt

Een onderneming bevindt zich in een voor het personeel ingrijpende reorganisatie. In deze periode ontvangt de directeur langs verschillende kanalen bedreigingen aan zijn persoon. Het bedrijf neemt de zaak hoog op en besluit tot een grondig onderzoek. [ANJA COUZIJN](#) \*

Tijdens een reorganisatieproces in een Rotterdamse onderneming komen er bij het moederbedrijf in Amerika via de fax in de Engelse taal gestelde en tegen de directeur gerichte bedreigingen binnen. De directeur heeft op zijn privéadres eveneens twee aan hem gerichte brieven met dreigementen ontvangen en bovendien een aantal vervelende telefoontjes, waarin wordt gerefereerd aan de te verwachten gedwongen ontslagen.

Volgens de directeur wordt in de telefonische bedreigingen verwezen naar de brief die naar het moederbedrijf in Amerika zou worden verstuurd. In de Nederlandse taal wordt uitgesproken: 'We moeten je niet', 'Zorg dat je wegkomt', en 'We weten waar je kinderen op school gaan'.

Vier uur na de cao-onderhandelingen is het faxbericht naar Amerika verzonden.

## Agressief gedrag

Enkele dagen ervoor heeft een medewerker, wonende aan de P. straat 30 te Rotterdam en tevens lid van de Ondernemingsraad van de onderneming, zich ziek gemeld. Opvallend is echter dat deze man kort daarna wel bij de cao-onderhandelingen aanwezig is geweest. Tijdens deze vergadering heeft de man na een onenigheid tussen hem en de directeur direct zijn zetel ter beschikking gesteld. Bovendien heeft de man eerder op de werkvloer tegenover medewerkers agressief gedrag vertoond.

## Onderzoek

De zaak wordt hoog opgenomen en het bedrijf besluit tot een onderzoek. Daar-

bij spelen de twee dreigbrieven met enveloppen met handgeschreven teksten: 'Afzender Fam. Smit, H. straat 10 te Rotterdam' en met de poststempels 'Lijnbaan 18-VII-08' die door de directeur zijn ontvangen, een cruciale rol. Daarnaast worden in het onderzoek eveneens alle in- en uitgaande telefoongesprekken van het bedrijf nagelopen. Hierbij blijkt dat op opeenvolgende data vanuit het bedrijf naar het privéadres van de directeur is gebeld.

Uit een voorlopig ingesteld vergelijkend handschriftonderzoek komen de volgende opvallende zaken naar voren:

1. In de postcode is in alle gevallen het leesteken 'punt' gebruikt.
2. De hoofdletter 'N' en schrijffletter 'n' worden in alle handgeschreven brieven opvallend gebruikt.
3. In de adressering wordt het leesteken 'punt' gebruikt na 'Aan'.
4. Overeenkomsten tussen specifieke schrijffletters in handgeschreven sollicitatiebrieven van het voormalige Ondernemingsraadlid.
5. De door deze medewerker eerder geschreven sollicitatiebrief vertoont eveneens het leesteken 'punt' in de postcode.

Uit onderzoek blijkt verder dat om de hoek van het woonadres van deze medewerker een boekwinkel is gevestigd met een postagentschap, waar identieke enveloppen worden verkocht als die welke aan de directeur zijn verzonden. Ook komt uit het onderzoek naar voren dat de naam 'Fam. Smit' en het adres 'H. straat 10 te Rotterdam' dat

als afzendadres op de dreigbrief is vermeld, een bejaardenhuis betreft. Navraag daar leert dat een bejaarde man met de naam Jan Smit hier ter verzorging verblijft en dat hij één zoon heeft. Deze zoon woont op het adres P. straat 30 te Rotterdam.

Op grond van al deze onderzoeksresultaten kan met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden geconcludeerd dat de ziek gemelde werknemer verantwoordelijk kan worden gehouden voor het opzettelijk schrijven en verzenden van de dreigementen aan de directeur. Door deze bedreigingen is de indruk ontstaan dat voor de directeur gevaar bestond en is hij in zijn persoonlijke vrijheid aangetast. De inhoud van de opgestelde dreigbrieven en de gebezigde taal in de telefoongesprekken lieten geen twijfel dat de verantwoordelijke dit ook zo heeft gewild.

## Oplossing

Kort na de uitkomst van het onderzoek deelt de directeur van het bedrijf aan zijn personeel mee dat de dader van de bedreigingen bekend is.

Tegelijkertijd wordt dit op tactische wijze aan de verdachte medewerker bekendgemaakt. Tijdens dit confronterende gesprek gaf hij te kennen zelf ontslag te nemen. “

\*Anja Couzijn is particulier onderzoeker (registeronderzoeker Couzijn Consultancy) en bestuurslid van Stichting Nerob ([www.nerob.nl](http://www.nerob.nl))